

- kućna lista;
- dokaz da je radni odnos prestao za vrijeme trajanja stanja prirodne ili druge nesreće (rješenje, odluka ili drugi pravni akt poslodavca);
- uvjerenje da se podnosilac zahtjeva nalazi na evidenciji nezaposlenih lica;
- tekući račun podnosioca zahtjeva.

Član 7.

- (1) Ukoliko se nakon provedenog postupka utvrdi da lice ispunjava uvjete za ostvarivanje prava Služba će prijedlog i mišljenje uputiti Općinskom načelniku koji donosi Zaključak o dodjeli jednokratne pomoći.
- (2) Služba će uz svaki prijedlog za dodjelu jednokratne pomoći, Općinskom načelniku predočiti iznos preostalih sredstava za ove namjene, kako bi se obezbijedilo ravnomjerno trošenje sredstava tokom budžetske godine.
- (3) Isplata jednokratne novčane pomoći licima vršit će se putem Službe za privredu, finansije i ler uplatom na tekući račun korisnika usluga.

Član 8.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu prvog narednog dana od dana objavljivanja na Oglasnoj ploči, a naknadno će biti objavljen u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 09/3-11-2320/20
12. maja 2020. godine
Sarajevo

Općinski načelnik
Prof. dr. **Nedžad Ajnadžić**, s. r.

Napomena: Pravilnik je objavljen na oglasnoj ploči Općine Centar Sarajevo dana 12.05.2020. godine

U skladu sa Odlukom o uspostavi registra budžetskih korisnika Općine Centar Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 49/14), utvrđuje se

**REGISTAR
BUDŽETSKIH KORISNIKA OPĆINE CENTAR
SARAJEVO ZA 2021. GODINU**

Redni broj budžetskog korisnika iz Registra (RBK broj)	Naziv budžetskog korisnika	Identifikacioni broj ID broj	Adresa budžetskog korisnika
1	5	9	10
00013	OPĆINA CENTAR SARAJEVO	4200650440009	Mis Irbina 1

Broj 04-11-2221/20
28. aprila 2020. godine

Općinski načelnik
Prof. dr. **Nedžad Ajnadžić**, s. r.

**OPĆINA NOVI GRAD
Općinski načelnik**

U skladu sa Odlukom o uspostavi Registra budžetskih korisnika Općine Novi Grad Sarajevo broj 01-02-28698/15 od 30.12.2015. godine, utvrđuje se

**REGISTAR
BUDŽETSKIH KORISNIKA OPĆINE NOVI GRAD
SARAJEVO ZA 2021. GODINU**

Redni broj budžetskog korisnika iz Registra (RBK broj)	Naziv budžetskog korisnika	IDbroj	Adresa budžetskog korisnika
1	5	9	10
00013	OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO	4200422060000	Bulevar Meše Selimovića br. 97

Broj 02/02-11-8302/20
15. maja 2020. godine

Općinski načelnik
Mr. **Semir Efendić**, s. r.

**OPĆINA NOVO SARAJEVO
Općinsko vijeće**

Na osnovu člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 49/06 i 51/09), člana 19. alineja 4. Statuta Općine Novo Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 5/20 - Prečišćeni tekst), člana 119. Poslovnika Općinskog vijeća Novo Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 24/19 - Novi prečišćeni tekst), Općinsko vijeće Novo Sarajevo, na 1. hitnoj sjednici, održanoj dana 15.05.2020. godine, donijelo je

**ODLUKU
O DOPUNI POSLOVNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA NOVO
SARAJEVO**

Član 1.

U Poslovniku Općinskog vijeća Novo Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 24/19 - Novi prečišćeni tekst), iza člana 72. uvodi se novi član 72a koji glasi:

"72a.

Izuzetno, u okolnostima po javnu sigurnost i sigurnost građana širih razmjera, elementarnih nepogoda, velikih šteta na imovinu, epidemija, pandemija i sl., predsjedavajući Općinskog vijeća može odlučiti da sjednicu Vijeća sazove i održi elektronskim ili telefonskim putem (SMS porukom) ili elektronskom poštom, sve dok traje opasnost od nastupanja štetne posljedice. Rezultate glasanja (za, protiv i suzdržan), date putem SMS poruke ili elektronskom poštom, utvrđuje predsjedavajući Vijeća uz asistenciju Službe za poslove Općinskog vijeća i lokalnu samoupravu.

Predsjedavajući Općinskog vijeća može odlučiti da se sjednica Kolegija Vijeća sazove i održi elektronskim ili telefonskim putem (SMS porukom) ili elektronskom poštom. Rezultate glasanja utvrđuje predsjedavajući Vijeća uz asistenciju Službe za poslove Općinskog vijeća i lokalnu samoupravu.

Predsjednik radnog tijela Općinskog vijeća može odlučiti da se sjednica radnog tijela sazove i održi elektronskim ili telefonskim putem (SMS porukom) ili elektronskom poštom. Rezultate glasanja utvrđuje predsjednik radnog tijela Vijeća uz asistenciju Službe za poslove Općinskog vijeća i lokalnu samoupravu.

U slučajevima održavanja sjednica Općinskog vijeća, Kolegija i radnih tijela na način iz stava (1), (2) i (3) ovog člana, pozivi za sjednice sa prijedlogom dnevnog reda i materijalima dostavljaju se elektronskim putem. Zapisnici sa sjednica vrše se na osnovu elektronske pošte. Sastavni dio zapisnika su izjašnjenja vijećnika, rezultati glasanja i doneseni tekstovi akata i zaključaka.

Na sva ostala pitanja iz stava (1), (2), (3) i (4) ovog člana, primjenjivat će se odredbe Poslovnika Općinskog vijeća Novo Sarajevo.

Član 2.

Ova Odluka stupa na snagu narednog dana od dana donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 02OV-02-3283/20
15. maja 2020. godine
Sarajevo

Predsjedavajuća
Općinskog vijeća
Novo Sarajevo
Ana Baltić, s. r.

**USTAVNI SUD FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o predočenom ustavnom pitanju Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, na temelju članka IV.C.3.10.(4). Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 21.04.2020. godine, donio je

PRESUDU

U odnosu na postavljeno ustavno pitanje, dejstvo Presude broj U-16/18, od 26.02.2020. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 23/20) je, da se članak 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu ("Službene novine Federacije BiH", broj 89/18) ne primjenjuje u započetim, a nezavršenim predmetima pred redovnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, te se isti imaju okončati sukladno članku 114. Zakona o radu ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/16).

Obustavlja se postupak po postavljenom ustavnom pitanju Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine vezano za utvrđivanje ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu ("Službene novine Federacije BiH", broj 89/18), jer je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Presudi broj U-16/18, od 26.02.2020. godine utvrdio da isti nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i svim službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje**1. Predmet zahtjeva i podnositelj zahtjeva**

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je podneskom broj 070-0-Su-19-000980, od 29.10.2019. godine, koji je zaprimljen dana 28.11.2019. godine, a dopunjen i preciziran dana 16.12.2019. godine, Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) predočio ustavno pitanje - ocjena ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu (u daljnjem tekstu: osporeni članak Zakona).

U smislu članka IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom sudu Federacije.

2. Stranke u postupku

Sukladno s člankom 39. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, kao podnositelj zahtjeva i Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, kao donositelj osporenog članka Zakona.

3. Bitni navodi podnositelja zahtjeva

Podnositelj zahtjeva podnio je ovom sudu zahtjev za rješavanje ustavnog pitanja koje se odnosi na utvrđivanje

ustavnosti odredbe članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, a kojom odredbom je izmijenjen sadržaj odredbe članka 114. stavak 3. Zakona o radu ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/16), na način što se riječi "osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa", zamjenjuju riječima "osim u slučaju otkaza ugovora o radu sukladno ovom zakonu".

Ističu, da je Općinski sud u Tuzli na temelju odredbe članka 61. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), podnio Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, uz koji je dostavio i spis tog suda broj 32 0 Rs 369527 19 Rs, navodeći da se kod Općinskog suda u Tuzli nalazi veliki broj predmeta sa istim i sličnim zahtjevima i dilemama u postupanju, zbog čega je i navedeni sud dostavio ovaj zahtjev. Kako navodi podnositelj zahtjeva, sporno pravno pitanje koje je postavljeno od strane Općinskog suda u Tuzli definirano je na sljedeći način: "Kako postupiti po tužbama i tužbenim zahtjevima koji su kod suda zaprimljeni nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu od 09.11.2018. godine, kojim se traži isplata novčanog potraživanja ili naknada štete iz radnog odnosa za period koji obuhvata i period potraživanja radnika dospelih na naplatu prije stupanja na snagu ovog zakona, ukoliko radnici kao tužitelji nemaju dokaz da su se obračali poslodavcu za internu zaštitu svojih prava u rokovima predviđenim u članku 114. Zakona o radu".

Podnositelj zahtjeva navodi da je odredbom članka 114. stavak 1. Zakona o radu propisano da radnik koji smatra da mu je poslodavac povrijedio neko pravo iz radnog odnosa može u roku 30 dana od dana dostave odluke kojom je povrijeđeno njegovo pravo, odnosno od dana saznanja za povredu prava, zahtijevati od poslodavca ostvarivanje toga prava, dok je stavkom 2. istog članka propisano, da ako poslodavac u roku 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za zaštitu prava ili postizanja dogovora o mirnom rješavanju spora iz članka 116. stavak 1. ovoga zakona ne udovolji tom zahtjevu, radnik može u daljnjem roku od 90 dana podnijeti tužbu pred mjerodavnim sudom. Stavak 3. propisuje da zaštitu povrijeđenog prava pred mjerodavnim sudom ne može zahtijevati radnik koji prethodno poslodavcu nije podnio zahtjev iz stavka 1. ovoga članka, osim u slučaju zahtjeva radnika za nadoknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa.

Odredbom članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, izmijenjen je sadržaj odredbe članka 114. Zakona o radu, tako što se u stavku 1. riječ "može" zamjenjuje sa riječima: "dužan je", dok u stavku 3. riječi "osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa", zamjenjuju riječima "osim u slučaju otkaza ugovora o radu sukladno ovom zakonu".

Dakle, navedenim odredbama Zakona je utvrđena obveza radnika da se u slučaju zahtjeva za isplatu novčanog potraživanja moraju prethodno obratiti poslodavcu da bi isti stekli pravo na sudsku zaštitu.

Međutim, kako to proizilazi iz zahtjeva Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja, brojni su predmeti u kojima se kao tužitelji pojavljuju radnici čije je novčano potraživanje iz radnog odnosa nastalo i dospjelo u vrijeme važenja Zakona o radu iz 2016. godine, kada nije postojala obveza radnika na prethodno obraćanje poslodavcu, a u kojima su tužbe za isplatu podnesene nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu. Rok za prethodno podnošenje zahtjeva za zaštitu prava iz radnog odnosa koji je propisan odredbom članka 114. stavak 1. Zakona o radu je prekluzivni rok, čijim se protekom gubi pravo na preispitivanje odluke poslodavca, a i mogućnost sudske zaštite prava, pa